

«Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика» – рецензируемый научный журнал, который придерживается международных стандартов публикационной этики и прилагает усилия по предотвращению злоупотреблений и нарушений этических норм в соответствии с **Положением об этических стандартах редакционной политики научного журнала «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика».**

Положение об этических стандартах редакционной политики научного журнала разработано на основе Руководства по принципам этики научных публикаций для редакторов журналов Комитета по публикационной этике ([Committee on Publication Ethics - COPE](#)), Руководства и рекомендаций по соблюдению этических норм [издательства Elsevier](#), [Руководства по принципам этики научных публикаций для редакторов](#), [Методических рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных](#) Ассоциации научных редакторов и издателей под общей редакцией О.В. Кирилловой.

ПОЛОЖЕНИЕ

об этических стандартах редакционной политики научного журнала «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика»

Настоящее Положение содержит свод правил этического поведения всех сторон, вовлеченных в процесс публикации статьи в научном журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика»: автора, редакции, редакционного совета, редакционной коллегии, рецензентов, издателя и учредителя, а также порядок разрешения ситуаций, связанных с нарушением публикационной этики.

1. Общие положения

1.1. Настоящим Положением устанавливаются нормы этического поведения для сторон, участвующих в процессе публикации оригинальных научных статей в научном журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика» (далее – научный журнал, Вестник): авторов, редакции, редакционного совета, редакционной коллегии, рецензентов, издателя и учредителя, основанные на ответственном подходе к публикации научной статьи и включающие правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов.

1.2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ), являясь учредителем и издателем научного журнала, принимает на себя обязательства по контролю за всеми этапами научно-издательского процесса и признает свои этические и другие обязательства, связанные с публикацией научных статей в Вестнике.

1.3. УГНТУ и редакция Вестника последовательно работают над неукоснительным соблюдением принципов публикационной этики в соответствии с рекомендациями и стандартами международного Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE), а также учитывают ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств и руководствуются в своей деятельности положениями главы 70 «Авторское право» Гражданского Кодекса РФ.

2. Этические обязанности авторов публикаций

2.1. Автор представляет в редакцию Вестника научную статью, ранее не опубликованную и не переданную на рассмотрение в редакции других журналов. Подача статьи одновременно в несколько журналов неприемлема и признается неэтичным поведением автора. Это же

касается перевода статьи на иностранный язык и её публикации в другом журнале. (Стандарт однократности публикации).

2.2. Автор представляет в редакцию Вестника для рассмотрения научную статью, содержащую результаты оригинального исследования. Если автор в процессе подготовки научного исследования использовал в статье работы или включил в статью фрагменты из работ (цитаты) других лиц, то такое использование должно быть надлежащим образом оформлено путем указания оригинального источника в библиографическом списке. Плагиат в любой форме является неэтичным и недобросовестным поведением автора. Самоплагиат также является формой плагиата и расценивается редакцией Вестника как нарушение норм публикационной этики в случаях, когда автор допускает дословное копирование собственных работ и их перефразирование без ссылок на ранее опубликованные научные произведения при отсутствии новых выводов и результатов или методов исследования, раскрывающих существенные отличия представленной на рассмотрение работы от предыдущих публикаций. (Стандарт оригинальности (недопустимости плагиата и самоплагиата)).

2.3. Авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Научные результаты должны быть изложены корректно и объективно. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы. (Стандарт достоверности результатов научного исследования).

2.4. Автор обязан предоставить исходные материалы (данные) исследования по требованию редакции журнала и должен быть готов предоставить публичный доступ к ним. Автор должен хранить эти данные в течение разумного времени после публикации для их возможного воспроизведения и проверки. (Стандарт доступа к исходным данным исследования и их хранения).

2.5. Автор обязуется правильно указать в библиографическом списке научные и иные источники, которые он использовал в процессе подготовки статьи и которые оказали существенное влияние на результаты исследования. Автор должен корректно оформить цитаты и ссылки на работы других исследователей и не копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми сам не ознакомился. (Стандарт подтверждения источников).

2.6. Все лица, внесшие значительный вклад в исследование, должны быть указаны в качестве соавторов статьи. Авторский коллектив должен быть ограничен лишь этими лицами. Автор, представляющий в редакцию Вестника научную статью, гарантирует, что им указаны все соавторы, что все они видели и одобрили окончательный вариант статьи и согласны с её представлением в редакцию журнала. При этом ответственный автор, направляющий статью на рассмотрение в журнал от имени и согласия авторского коллектива, выступает контактным лицом между редакцией журнала и другими авторами и должен информировать всех соавторов об этапах прохождения статьи и вынесенных редакционной коллегией Вестника решениях. Лицам, внесшим сопутствующий вклад в получение представляемых в статью научных результатов, может быть выражена благодарность в тексте статьи. (Стандарт авторства научной статьи).

2.7. Авторы должны раскрывать финансовые и другие существующие конфликты интересов в тексте статьи или сообщать о конфликте интересов в редакцию Вестника иным доступным способом, поскольку наличие конфликта может повлиять на оценку и интерпретацию научной статьи. Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентная заявка или регистрация патента, гранты и другое финансовое обеспечение исследования. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты на этапе подачи статьи на рассмотрение в научный журнал. (Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны автора).

2.8. Если автор обнаружит существенную ошибку или неточность в уже опубликованной статье, то он обязан незамедлительно уведомить об этом редакцию Вестника для принятия совместного решения о форме представления объективной информации. Если редакция узнает

об ошибке от третьих лиц, то автор обязан незамедлительно устранить ошибку или представить доказательства ее отсутствия. (Стандарт исправления ошибок в опубликованных работах).

3. Этические обязанности рецензентов

3.1. Предоставленная рецензентом экспертная оценка научной статьи способствует принятию решений редакционной коллегией Вестника, а также помогает автору улучшить содержание научной статьи. Решение о принятии статьи к публикации, возвращении ее автору на доработку или отклонении от публикации принимается главным редактором или заместителем главного редактора журнала на основании результатов рецензирования и рекомендаций редакционной коллегии Вестника. (Стандарт вклада рецензента в редакционные решения).

3.2. Рецензент обязан обладать достаточной квалификацией для экспертной оценки содержания научной статьи. Рецензент, считающий, что он не является компетентным по рассматриваемым в исследовании вопросам, должен отказаться от рецензирования статьи. (Стандарт квалификации рецензента).

3.3. Рецензент обязан предоставить рецензию в сроки, указанные редакцией журнала. Если экспертиза научной статьи и подготовка рецензии своевременно невозможны, то рецензент должен уведомить о невозможности рецензирования представленной статьи. (Стандарт сроков рецензирования).

3.4. Научная статья, представленная на рецензирование, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, независимо от формы рецензирования. Рецензент вправе показывать её или обсуждать с другими лицами только с разрешения главного редактора или заместителя главного редактора журнала. Рецензент не вправе использовать идеи и информацию, изложенные в статье до ее опубликования. (Стандарт конфиденциальности со стороны рецензента).

3.5. Рецензент обязуется проводить экспертную оценку научной статьи объективно. Персональная критика автора рецензентом недопустима. Рецензент должен оценивать статью по ее научному содержанию безотносительно к расовой принадлежности, полу, национальности, гражданству или политическим убеждениям авторов статьи. Все выводы рецензента должны быть строго аргументированы и снабжены ссылками на авторитетные источники. (Стандарт объективности рецензии).

3.6. Рецензенты должны указать на работы, которые оказали влияние на результаты исследования, но не были приведены автором, при их наличии. Рецензент обязан обратить внимание редакции на существенное сходство или совпадение между рассматриваемой статьей и ранее опубликованной другой работой, о которой известно рецензенту. (Стандарт подтверждения источников).

3.7. Рецензент не может использовать материалы неопубликованной научной статьи в своих собственных исследованиях без письменного согласия автора. Рецензент обязан отказаться от рассмотрения статьи, в связи с которой у него возникает конфликт интересов из-за конкурентных, совместных или иных отношений с автором либо организацией, имеющей отношение к рассматриваемой научной статье. (Стандарт раскрытия конфликта интересов).

4. Этические обязанности редакции Вестника

4.1. Редакция журнала принимает решение о том, какие из статей, представленных в редакцию, должны быть опубликованы, на основании результатов проверки на предмет соблюдения условий публикации и результатов рецензирования. Работы допускаются к публикации исключительно на основе их научной ценности, актуальности, высокой теоретической и практической значимости. При принятии решения о публикации статьи

редакция Вестника руководствуется политикой журнала и не допускает публикацию статей с признаками клеветы, оскорбления, плагиата или нарушения авторских прав. Окончательное решение о целесообразности публикации статьи принимается главным редактором журнала или заместителем главного редактора, которые несут ответственность за обнародование оригинальных научных статей. (Стандарт принятия решения об опубликовании статьи).

4.2. Редакция журнала оценивает только научное содержание статьи независимо от расы, национальности, происхождения, гражданства (подданства), пола, рода занятий, места работы, проживания автора, а также от его политических, философских, религиозных и иных взглядов. (Стандарт равенства всех авторов).

4.3. Редакция журнала обязуется обеспечить конфиденциальность содержания представленной научной статьи, которая заключается в неприемлемости передачи информации третьим лицам. Редакционная коллегия Вестника не должна разглашать никакую информацию о предоставленной статье кому-либо, кроме самого автора, рецензентов, издателя и учредителя. (Стандарт конфиденциальности).

4.4. Редакция гарантирует, что материалы научной статьи, отклоненной от публикации, не будут использоваться в собственных работах членов редакционной коллегии без письменного согласия автора. Редакционная коллегия Вестника будет отказываться от рассмотрения статьи при наличии конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или отношений другого рода с авторами и организациями, связанными с проведением данного исследования. Редакция обязуется требовать от всех участников процесса публикации статьи раскрытия конкурирующих интересов. Главный редактор или заместитель главного редактора обязаны требовать от всех авторов предоставления информации о наличии конфликта интересов и публиковать исправления, если таковые обнаружатся после публикации. В случае необходимости главный редактор или заместитель главного редактора могут выполнять другие действия, такие как публикация опровержения, выражение озабоченности, отзыв (ретракция) статьи. (Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны редакции).

4.5. Редакция журнала защищает репутацию авторов и серьезно относится ко всем случаям плагиата и другим фактам недобросовестного поведения при публикации научной статьи. Редакция журнала оперативно рассматривает каждую претензию этического характера в отношении представленной или опубликованной статьи независимо от времени её получения. Редакция обязуется принимать адекватные разумные меры в отношении таких претензий. Такие меры включают в себя уведомление автора и рассмотрение жалобы, при необходимости дальнейшую коммуникацию с соответствующими институтами, исследовательскими организациями, учреждениями. В случае подтверждения обоснованности претензии в научном журнале публикуется исправление, опровержение или иное соответствующее заявление. Редакция вправе отказаться от публикации статьи, отозвать (ретрагировать) статью, прекратить дальнейшее сотрудничество с автором на определенный срок, а также принять иные необходимые меры для дальнейшего пресечения неэтичного поведения данного автора. Редакция оставляет за собой право не реагировать на обвинения в плагиате, если обвинитель предоставляет недостоверную персональную информацию (например, представляется вымышленным именем), либо действует в неэтичной или угрожающей форме. Редакция не обязана обсуждать случаи предполагаемого плагиата с лицами, не имеющими к нему прямого отношения. (Стандарт рассмотрения претензий этического характера).

4.6. Редакция Вестника ни при каких обстоятельствах не должна принуждать авторов цитировать статьи, опубликованные в научном журнале «Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика» или других научных журналах, как необходимое условие для принятия статьи к рассмотрению и публикации. Любые рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научной значимости и преследовать цель улучшения представленного материала. Редколлегия Вестника может рекомендовать авторам источники в рамках процедуры рецензирования, но такие рекомендации не могут сводиться к указаниям цитировать конкретные научные произведения. (Стандарт цитирования издания, в котором публикуется работа).

5. Этические обязанности издателя и учредителя

5.1. Издатель и учредитель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению редакторами, рецензентами и авторами этических стандартов публикаций.

5.2. Издатель и учредитель не вправе оказывать влияние на редакционную политику научного журнала. Редакция Вестника принимает самостоятельное решение о целесообразности публикации статьи без вмешательства со стороны издателя и учредителя.

5.3. Издатель и учредитель должен оказывать юридическую и иную поддержку редакции Вестника при необходимости, в том числе в проведении расследований случаев недобросовестной практики исследований и публикаций, и содействовать разрешению данных вопросов.

5.4. Издатель и учредитель обеспечивает своевременность выхода очередных выпусков журнала.

5.5. Издатель и учредитель при условии согласования с главным редактором журнала публикует правки, пояснения и отзывает статьи, в которых были выявлены нарушения научной этики или критические ошибки.

6. Порядок отзыва (ретракции) публикации

В случае возникновения этических претензий, касающихся опубликованных в научном журнале статей, главный редактор совместно с издателем и учредителем принимают соответствующие меры, опираясь на «Руководство для отзыва статей» ([“Retraction Guidelines”](#)) Комитета по публикационной этике (COPE). Подобные меры включают проведение редакцией Вестника расследования факта неэтичного поведения, взаимодействие с авторами научной статьи и аргументацию соответствующей жалобы или требования заявителя, а также подразумевают взаимодействие с соответствующими организациями и научно-исследовательскими центрами в рамках сотрудничества по вопросам чистоты исследований и отзыва публикации ([правила и схемы реализации рекомендаций COPE](#)).